COOPERATION EN MATIERE

PCT

E-BREVETS

REC'D 1 6 DEC 2004

PC

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'S PCTATE 25 JAN 2005

Référence du dossier du déposant ou du mandataire			POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)						
Demande i	nternat	ionale No.	Date du dépôt internation	nal (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année)				
PCT/FR	03/02	384	28.07.2003	:	26.07.2002				
Classificati	into	matianala dan brayata (CIC	N ou à la fais elessification	notionale at CIP	L				
A61K9/5		mationale des brevets (CIE	s) ou a la fois classification	nationale et CIB	• •				
AUTRASS	U			•	• • •				
Déposant									
FLAMEL	FLAMEL TECHNOLOGIES et al.								
 Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36. 									
0 0-1	- A	20T							
2. Ce	KAPP	ORT comprend 5 feuille	es, y compris la present	te reuille de couverture	•				
	II ac	t accompagné d'ANNEY	(ES c'est-à-dire de feu	illes de la description (des revendications ou des dessins d	~			
	ont e	été modifiées et qui serv	ent de base au présen	t rapport ou de feuilles	contenant des rectifications faites	•			
				liminaire international ((voir la règle 70.16 et l'instruction 60)7			
	ues	Instructions administrati	ves du PC1).		•				
Ces	anne	kes comprennent feuill	es.		ş _i				
		•							
2 10		t rannort contiant dag in	diantiana at lea nagas	norrospondontos roletis	es aux points suivants :				
3. Le p	nesen	rapport contient des in	dications et les pages t	correspondantes relativ	ves aux poirtis sulvartis :				
ı	\boxtimes	Base de l'opinion			i:				
- 11		Priorité							
111			on d'opinion quant à la 1	nouveauté, l'activité inv	rentive et la				
		possibilité d'application	n industrielle		\$				
lV IV		Absence d'unité de l'in	vention						
V	\boxtimes	Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration							
VI		Certains documents ci	ités			-			
VII		Irrégularités dans la de	emande internationale		÷ .				
VIII		Observations relatives	à la demande internat	ionale	•				
				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
Date de pr	ésenta ale	tion de la demande d'exam	en préliminaire	Date d'achèvement du	présent rapport				
23.02.20	04			15.12.2004					
Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen Fonctionnaire autorisé									
Nom et ad préliminair			nargee de rexamen	Fonctionnaire autorisé	inches Pete	DE LOS LEGIS			
	Office européen des brevets								
		80298 Munich . +49 89 2399 - 0 Tx: 5236	56 eomu d	Villa Riva, A	Tasta ^r .				
<i></i>	Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d								

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° :

PCT/FR 03/02384

l.	Base	du	rapp	ort
----	------	----	------	-----

1.	remi	En ce qui concerne les éléments de la demande internationale <i>(les feuilles de remplacement qui ont été</i> remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):							
	Des	escription, Pages							
	1-16								
	Rev	evendications, No.							
	1-13	telles qu'initialement déposées							
2.	ou li	En ce qui concerne la langue , tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.							
	Ces	es éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue s	uivante: ,qui est						
		la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 2	23.1(b)).						
		the state of the s							
	Ü	la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon 55.3).	la règle 55.2 ou						
3.	. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminésdivulguées dans la demand internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du lis séquences :								
		contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.							
		déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.	it*						
		remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.	ař						
		remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.							
		La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.	ne va pas au-delà						
		La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinat à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.	teur sont identiques						
4	. Les	es modifications ont entraîné l'annulation :	۶.						
		de la description, pages :							
		des revendications, nos :	•						
		des dessins, feuilles:							
5	. 🗆	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui o comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indic 70.2(c)):	nt⊦été considérées qué ci-après (règle						
		(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être il	ndiquée au point 1						

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° ;

PCT/FR 03/02384

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 1-13

Non: Revendications

Activité inventive Oui: Revendications

Non: Revendications 1-13 ssibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-13

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR 03/02384 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants :

D1 : FR2670112 A, qui décrit des substrats/coeurs enrobés par une mixture de polymères insolubles, solubles (dérivés de la cellulose, pva, pvp), des plastifiants et des tensioactifs.

D2: EP0709087 A qui décrit des préparations avec les mêmes ingrédients de la présente demande (cf p.ex. une préparation d'acyclovir)

D3: WO0239984 A, où la même composition est obtenue pour la metformine;

D4: US4748023 A, qui montre un comprimé à contenu élevé de principe actif, composé de microcapsules enrobées avec un polymère retardant, un polymère soluble qui, en gonflant dans l'eau, agit comme désintegrant

D5: US4321253 A, qui décrit des microcapsules de bacampicilline avec un enrobage de polymère soluble et insoluble;

D6: FR2313915 A, illustrant des microcapsules de vincamine avec enrobage double

Sauf indication différente, il est fait référence aux passages cités dans le rapport de recherche.

L'objet des revendications 1-13 apparaît être nouveau si le "disclaimer" dans les revendications 1 et 12 est valable. À cause des problèmes de clarté, en fait il n'est pas clair ce qui est exactement revendiqué (cf. point VIII).

Toutefois, l'activité inventive requise par le PCT (Art. 33(1) et (3) ne peut pas être reconnue: en fait, les compositions microcapsules avec un enrobage à composants polymères doubles, lubrifiant et tensioactif sont connues, même avec des ingrédients identiques, et une composition spécifique pourrait être considérée comme inventive seulement en présence d'un effet surprenant.

Dans la présente demande, il n'est surtout pas clair si l'exclusion de certains pourcentages des constituants permettent l'obtention d'un effet technique ou si elle représentent plutôt une sélection arbitraire dans un domaine déjà connu par exemple de D2.

RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR 03/02384 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Le libellé des revendications 1,12, apparaît ne pas être concis et clair comme requis part le PCT Art. 6 à cause de l'exclusion de certaines compositions de l'art antérieur; une formulation en termes positifs serait préférable.

La non clarté du libellé est aussi indiqué par le fait que dans la description, p. 10, troisième paragraphe, un mode de réalisation des microcapsules selon l'invention tombe exactement dans les intervalles exclus par le "disclaimer" dans la revendication 1 et 12. En effet, l'extension de la protection recherchée n'est pas claire.

Une autre incohérence entre la description et les revendications est représentée par le fait que dans la description (par exemple page 6, ligne 24) l'exclusion des anti-hyperglycémiants est optionnelle.